

צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים (נוסח חדש), התשל"ז-1976

החלטה 13-24

בפני:

השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב

בעניין שבין:

הקובל

המשנה למנכ"ל משרד הבריאות

ע"י ב"כ - עו"ד אביה רבינוביץ

לבין:

הנקבל

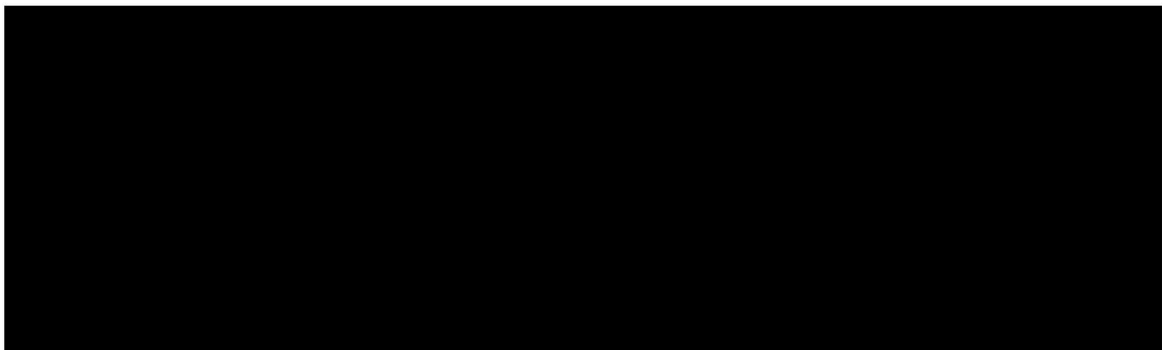
ד"ר באסם חדאד

ע"י ב"כ - עו"ד שמואל ברזאני

ה ח ל ט ה

העובדות

1. ד"ר באסם חדאד הוא רופא משפחה במקצועו (להלן – הנקבל או דר' חדאד), ובתקופה הרלוונטית עבד, בין היתר, בסניף קופת חולים מכבי בטירת הכרמל (להלן – המרפאה).



ההליך המשפטי

4. עקב התנהגותו האמורה של הנקבל, הוגש נגדו כתב אישום לבית משפט השלום בחיפה, בו יוחסה לו עבירה של מעשה מגונה, לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, התשל"ז-1977. דר' חדאד כפר באשמה, ולאחר שמיעת הוכחות, בית המשפט נתן אמון מלא בעדות המתלוננת, והרשיע אותו בעבירה שיוחסה לו בכתב האישום.

בית המשפט גזר על דר' חדאד את העונשים הבאים: מאסר בפועל לשלושה חודשים, שירוצה בעבודות שירות; מאסר ע"ת של חמישה חודשים לשלוש שנים; פיצוי למתלוננת בסך 5,000 ש"ח.

הקובלנה

5. בעקבות התנהגותו המפורטת לעיל, הוגשה ביום 20.5.20, קובלנה כנגד הנקבל, בה פורטו מעשיו המגונים במתלוננת, שנעשו "ללא הסכמת המתלוננת ולשם גירוי, סיפוק או ביזוי מיניים". בהתנהגותו המפורטת לעיל, נהג הנקבל בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1976.

דוח ועדת המשמעת

6. לאחר הגשת הקובלנה, מינה שר הבריאות ועדת משמעת על מנת לדון בה, בהרכב: ד"ר פאולה רושקה – יו"ר; דר' אליעזר גולן ועו"ד זמירה גולדנר – חברים. הנקבל הודה במיוחס לו בכתב הקובלנה, והצדדים השמיעו טיעוניהם לעונש שמן הראוי להטיל עליו. נוכח חומרת מעשיו המגונים של הנקבל, ביקשה ב"כ הקובל להטיל עליו אמצעי משמעת של התליית רישיון למשך 24 חודשים. ב"כ הנקבל ציין בפני הוועדה את הנסיבות המקילות במקרה הנוכחי, וביקש להסתפק בהתליית רישיון לתקופה קצרה בלבד.

7. בדוח שכתבה ביום 1.9.24, כתבה הוועדה, בין היתר, כדלהלן:

"מעשיו של הנקבל אינם עומדים ברף העליון של החומרה, אולם לא ניתן להקל ראש במעשים ובהשפעתם על המתלוננת. הנקבל הניח את ידו על איבר מינה של המתלוננת מעל הבגדים, הפנה אליה שאלות בעלות אופי מיני ואף נישק עם לשונו את צווארה משני צדדיו, תוך שהוא אומר לה 'איזו טעימה את, איזו טעימה את'".

8. לצד הקולה, ציינה הוועדה את היותו של הנקבל בן 65, "רופא משפחה מוערך ומסור", כפי שהעידו אודותיו מספר עדי אופי במהלך הדיון המשמעת. עוד התחשבה הוועדה בכך שחלפו שבע שנים מאז האירוע, כי הנקבל הודה באשמה בפני ועדת המשמעת, וכי התרשמה שמדובר "במעידה חד פעמית, שאינה מאפיינת את עבודתו המקצועית".

9. לאחר ששקלה את מכלול נסיבות המקרה, הן לחומרה והן לקולה, ואף נתנה דעתה לפסיקה בעבירות דומות – ממליצה הוועדה להטיל על הנקבל אמצעי משמעת של התליית רישיון לתקופה של עשרה (10) חודשים, בניכוי שלושה (3) חודשים בהם הושעה מעבודתו עם פתיחת החקירה.

החלטה

10. סבורני, כי הוועדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, הן לקולה והן לחומרה, והמלצתה מקובלת עליי. אציין, כי ריבוי עבירות מסוג זה בשנים האחרונות, מצדיק ומחייב ענישה מחמירה עוד יותר, מכפי שהיה בעבר.

11. אין לי אלא לחזור על דברים שכתבתי לא מכבר, **בהחלטה 14-23 דר' זרייק ווג'יה** (מיום 27.12.23):

"למרבה הצער, התופעה של מעשים מגונים והטרדות מיניות הפכה, לאחרונה נפוצה מצד רופאים ומטפלים, ועל כן יש מקום להחמיר בדין במקרים כגון דא. במשנה תוקף אמורים הדברים, כשהמעשים בוצעו במהלך בדיקה רפואית, תוך הפרה בוטה של אמון המטופלת ברופא המטפל".

12. לאור האמור לעיל, הנני מחליט לאמץ את המלצת הוועדה ולהטיל על הנקבל, דר' בסאם חדאד, אמצעי משמעת של התליית רישיון מלעסוק ברפואה למשך עשרה (10) חודשים, בניכוי שלושה (3) חודשים בהם הושעה מעבודתו.

ניתן היום 11.9.24, ח' אלול תשפ"ד.

יש להפיץ החלטה זו, כמקובל.



אמנון סרשנוב, שופט (בדימוס)